

В Кировский районный суд
г. Екатеринбурга Свердловской области

От Межрегиональной общественной организации
Информационно-просветительский центр
«Мемориал» (в лице Председателя Пастуховой Анны
Яковлевны, действующей на основании Устава),
находящейся по адресу:
620062, г. Екатеринбург,
пр. Ленина, д. 99, цокольный этаж, а/я 01,
т. (343) 374-31-99, т.ф. 362-42-29.

Государственный орган,
чьи действия и решения оспариваются:
Главное Управление Министерства юстиции РФ по
Свердловской области,
620062, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 68, Начальник
Главного управления,
Павин Дмитрий Владимирович,
приемная: тел. (343) 228-10-00, факс (343) 228-10-01,
e-mail: ru66@minjust.ru.

ЗАЯВЛЕНИЕ

об оспаривании предупреждения Главного управления Министерства юстиции РФ по
Свердловской области № 66/03-21757 от 30.12.2014 г. в части установления того, что
полученные денежные средства от иностранных источников расходовались на осуществление
политической деятельности посредством осуществления публичных мероприятий, в целях
воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение
проводимой ими государственной политики путем формирования в указанных целях
общественного мнения (в порядке гл. 25 ГПК РФ)

На основании приказа Главного управления Министерства юстиции Российской
Федерации по Свердловской области (далее - ГУ Минюста России по СО) от 19.12.2014 № 475
«О проведении внеплановой выездной проверки Межрегиональной общественной организации
Информационно-просветительский центр «Мемориал» (далее — Заявитель), в связи с
требованием Прокуратуры Свердловской области от 19.12.2014 г. № 27-13-2014 о проведении
внеплановой выездной проверки Заявителя на соответствие его деятельности законодательству
о некоммерческих организациях, в том числе Федеральному закону от 20.07.2012 г. № 121-ФЗ «О
внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части
регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного
агента», с которым Заявитель не ознакомлен, в период с 23.12.2014 по 30.12.2014 проведена
внеплановая выездная проверка в отношении Заявителя на предмет соответствия его
деятельности, в том числе по расходованию денежных средств и использованию иного
имущества, законодательству Российской Федерации, за период с 01.09.2013 по 18.12.2014 (акт
проверки от 30.12.2014 г., Приложение 4). В результате проверки Заявитель получил 30.12.2014 г.
указанное предупреждение об устранении нарушений законодательства РФ за подписью
Заместителя начальника ГУ Минюста России по СО Завьяловой Л.В. (Приложение 3).

НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЗАЯВИТЕЛЯ

Оспариваемое предупреждение в части установления того, что полученные денежные средства от иностранных источников расходовались на осуществление политической деятельности посредством осуществления публичных мероприятий, в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики путем формирования в указанных целях общественного мнения, нарушает права Заявителя, так как на Заявителя возложены необоснованные санкции и расходы:

- в отношении Заявителя органом надзора составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.19.34 КоАП РФ, что влечет наложение административного штрафа в размере от 300 тысяч до 500 тысяч рублей;

- в отношении Заявителя органом надзора принято решение, о котором Заявитель уведомлен в письменной форме (Приложение 8), о включении Заявителя в реестр некоммерческих организаций (далее - НКО), выполняющих функции иностранного агента. С распоряжением Министерства юстиции РФ от 16.01.2015 г., Заявитель не ознакомлен.

Включение в реестр повлекло возникновение обязанности по маркированию любой продукции, издаваемой НКО или распространяемой ею в сети Интернет, указанием, что издание осуществляется организацией, выполняющей функции «иностранного агента», по более частому представлению отчетности в контролирующие органы, по проведению обязательного ежегодного аудита (стоимость одного дня работы аудитора от 5 тыс. рублей), а также возможность контролирующих органов проводить более частые плановые проверки, а внеплановые проверки – по более широкому перечню оснований, чем у остальных НКО (п. 1 ст. 24, п.п. 1, 3, 3.2, пп. 5 п.4.2, п. 4.5 ст. 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях»). Соответственно, Заявитель несет новые обязанности и усиленную, по сравнению с другими НКО, ответственность.

Таким образом, Заявитель полагает, что нарушены его права, гарантированные ч. 1 ст. 30 Конституции РФ, а также ст. 10, 11 и 14 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – «Конвенция»), предупреждение в оспариваемой части не соответствует положениям Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

НЕЗАКОННОСТЬ ОСПАРИВАЕМОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

Содержание применимых норм: в соответствии с п. 6 ст. 2 ФЗ «О некоммерческих организациях» под некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, понимается российская некоммерческая организация, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных источников и которая участвует, в том числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации.

Тем же положением Закона определяется, что политической деятельностью некоммерческой организации признается, если независимо от целей и задач, указанных в учредительных документах организации, она участвует, в том числе путем финансирования, в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими

государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях.

В силу процитированных положений данного пункта, для признания НКО участвующей в политической деятельности необходимо наличие доказательств всех следующих условий:

- факт состоявшейся политической акции;
- участие НКО в организации и проведении политической акции;
- осуществление политической акции как минимум в интересах иностранного источника финансирования НКО;
- цель политической акции – воздействие на принятие решений государственными органами.

Кроме того, необходимо доказательство одного из следующих двух условий:

- направленность решения государственного органа (по крайней мере, желаемого НКО) на изменение государственной политики;
- формирование общественного мнения в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики.

При этом уставные цели и задачи НКО значения для признания ее участвующей в политической деятельности не имеют.

Заявитель также утверждает, что предупреждение в оспариваемой части не соответствует п. 5 ч.2 ст. 32 ФЗ "Об общественных объединениях", согласно которой основанием для вынесения предупреждения руководящему органу общественного объединения является выявление нарушения законодательства РФ.

Несоответствие оспариваемого предупреждения ст. ст. 11 и 14 Конвенции

Привлечение к административной ответственности и внесение в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, является вмешательством в право Заявителя на свободу объединений, гарантированное ст. 11 Конвенции. Такое вмешательство не соответствует критериям правомерности, изложенным в ч. 2 ст. 11 Конвенции.

Во-первых, Заявитель утверждает, что признание политической деятельностью требований по соблюдению Конституции РФ и федерального законодательства может признаваться несовместимым с Конвенцией (см. Постановление ЕСПЧ, Объединенная македонская организация Илинден и другие против Болгарии (United Macedonian Organisation Ilinden and Others v. Bulgaria) (No. 2), № 34960/04, 18 октября 2011 г.)

Во-вторых, Заявитель утверждает, что оспариваемое предупреждение не преследовало ни одной из правомерных целей, перечисленных в ч. 2 ст. 11 Конвенции.

Соответственно, оспариваемое предупреждение противоречит ст. 11 Конвенции.

Заявитель также утверждает, что находится в сравнимом положении с НКО, получающими финансирование из российских источников, поскольку современное международное право гарантирует возможность некоммерческих неправительственных организаций получать на равных условиях финансирование как внутри страны, так и из источников вне ее (см. Рекомендацию Комитета Министров Совета Европы о правовом статусе неправительственных организаций в Европе, CM/Rec(2007)14, 10 октября 2007 г., § 50; Совет ООН по правам человека, Доклад Специального докладчика по вопросу о праве на свободу

мирных собраний и праве на свободу ассоциации, документ ООН A/HRC/20/27, 21 мая 2012, §§ 67-72).

Соответственно, имеет место нарушение ст. 14 Конвенции.

Позиция ГУ Минюста России по СО

За проверяемый период Заявителем с организацией «Национальный фонд за демократию» («National Endowment for Democracy», «NED», США) были заключены соглашения о пожертвовании. Целью предоставления пожертвований является: распространение знаний о правах человека через информацию об истории тоталитаризма и репрессии в России.

В акте проверки указано:

Общая сумма полученных денежных средств в период с 01.09.2013 по 18.12.2014 составила 706 304, 2 руб. (17 750 долларов США). В период с 01.09.2013 по 31.12.2013 Организацией израсходованы денежные средства в сумме - 379 923,7 руб.; период с 01.01.2014 по 18.12.2014 - 1 155 400,11 руб. Общая сумма денежных средств, израсходованных Организацией в проверяемый период, составила 1 535 323,81 руб.

Поставленные Организацией цели деятельности свидетельствуют о ее намерении воздействовать на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также направленных на формирование общественного мнения в указанных целях.

Кроме того, в ответ на запрос от 24.12.2014 № 66/03-21336, направленный Главным управлением в Центр противодействия экстремизму Главного управления Министерства внутренних дел России по Свердловской области (далее - ЦПЭ ГУ МВД), ЦПЭ ГУ МВД был проведен мониторинг интернет-ресурсов относительно деятельности Организации, в ходе которого были обнаружены видео «Круглый стол в «Мемориале» с участием генконсула США в Екатеринбурге» на сайте www.youtube.com, а также статья «Народный наказ» Общественники Екатеринбурга составили для кандидатов в депутаты Госдумы и на пост главы города список острых проблем и вопросов», опубликованная на новостном интернет-портале «Новая газета на Урале».

Согласно данной статьи представитель Организации А .Я. Пастухова дает интервью по результатам проведенного Организацией круглого стола «Вперед в прошлое или назад в будущее?». Представитель Организации А.Я. Пастухова в интервью говорила о том, что на круглом столе кандидатам в депутаты в ГорДуму и на пост Главы города были подготовлены следующие вопросы относительно противодействия нелегальной миграции, системы распределения субсидий для НКО по тендеру соцпроектов, отношения к иностранному финансированию НКО, отношения к цензуре в СМИ, отношения к пропаганде нетрадиционных отношений.

При этом, как указывает автор статьи, организаторы подчеркнули, что не все из предложенных вопросов компетентны решать мэр или губернатор. Как указывает А.Я. Пастухова: «Однако нам важно знать, что за человека мы выбираем, поскольку мировоззренческая позиция ценностей определяет действия человека. Например, я бы проголосовала за мэра, который представляет демократический тренд развития, поскольку

нынешний курс властей, к сожалению, направлен на усиление запретительных мер, ведущих к обострению противоречий в обществе...».

Согласно разделу «Конституционное просвещение» вышеуказанного проекта «Информационно-правозащитный центр «Общественный диалог», реализованного в рамках соглашения от 10.03.2014 № 2014-185, Организация указывает: «При недавних юридических «экспериментах» законодателей в России с репрессивными по характеру законами последним аргументом в отстаивании прав человека против попрания его достоинства, жизни и свободы осталось апеллирование к Конституции РФ, пока еще не сильно затронутой изменениями и поправками».

Согласно квартальному отчету за март-май 2014 года по соглашению от 10.03.2014 № 2014-185 и представленным на проверку документам Организацией был проведен круглый стол «Своими глазами», посвященный политическому кризису в Украине. В Мероприятии приняли участие правозащитники, студенты, журналисты, представители партии «РПР-Парнас», ассоциации «Голос», а также генеральный консул США в г. Екатеринбурге Отто Ван Маерсен. Собравшиеся высказывались в поддержку сторонников Майдана, осудили действия Российской Федерации в Крыму, как агрессоров, которых необходимо остановить.

Информация о круглом столе размещена на новостных интернет-порталах «Lifenews» и «Актуально», а также на интернет-портале www.youtube.com, где вызвало активное общественное обсуждение и привлечение внимания со стороны гражданского общества, а также повлияло на формирование общественного мнения.

Таким образом, проведение круглого стола «Своими глазами» было нацелено на публичный резонанс: через формирование общественного мнения была сделана попытка оказать воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики.

Согласно заключению доктора юридических наук, профессора кафедры конституционного права Уральского государственного юридического университета О.А. Кожевникова анализ представленной стенограммы круглого стола «Своими глазами» в совокупности с представленными для экспертного заключения видеозаписями позволяет говорить о наличии в высказываниях участников дискуссий оценок деятельности и решений такого субъекта государственной власти в Российской Федерации, как Президент Российской Федерации.

Согласно указанному заключению О.А. Кожевникова представленные на экспертизу материалы, в том числе информационный материал «Народный наказ» Общественники Екатеринбурга составили для кандидатов в депутаты Госдумы и на пост главы города список острых проблем и вопросов», расположенные на сайте «Новая газета на Урале» <http://ng-ural.ru/node/3498> в совокупности позволяют говорить о том, что в деятельности Организации присутствуют признаки политической деятельности, поскольку содержание дискуссии на проводимых вышеуказанных Организацией мероприятий связаны с оценкой деятельности органов государственной власти, проводимой избирательной кампанией по формированию представительного органа муниципального образования «город Екатеринбург», а также выборов Главы города Екатеринбурга.

Кроме того, как указывает О.А. Кожевников анализ темы, порядка и содержания проведения межрегиональной общественной организацией Информационно-просветительский центр «Мемориал» круглых столов на тему «Своими глазами», а также присутствие Генконсула США позволяет говорить о том, что указанная форма публичного обсуждения изначально предполагала обмен и формирование определенного мнения участниками дискуссии по выдвинутому для обсуждения вопросам, а с учетом присутствия широкого круга лиц, в том числе и иностранных граждан и возможный последующий публичный резонанс.

Также согласно разделу «Действия по проекту» Организацией было указано, что ей будет организовано публичное мероприятие 30 октября напротив здания бывшего УНКВД (пр. Ленина, 17) акция «Возвращение имен памяти жертв политических репрессий».

Согласно служебной записке специалистов Главного управления Л.Э. Михалициной и А.Г. Мацкевич, составленной по результатам посещения 30.10.2014 акции «Возвращение имен памяти жертв политических репрессий», Организацией была организована трибуна с надписью «Возвращение имен памяти жертв политических репрессий». Участники Мероприятия зачитывали списки лиц, репрессированных и арестованных в период с 1937 по 1938 годы, с указанием их фамилии, имени, отчества, места рождения, места работы, срока осуждения и органа, приговорившего их к осуждению.

Рядом с трибуной были развешаны листовки следующего содержания: «1937- 1938 большой террор», «Сталинизм - это страна в железной паутине лагерей и тюрем», «Сталинизм - это преследование инакомыслящих», «Сталинизм - это «иностранные агенты», «58 статья и расстрел», «Сталинизм - это запреты, слежка, доносы, пытки, расстрелы», «Сталинизм - это репрессии против целых народов», «Сталинизм - это гибель Отто Мандельштама», «Сталин умер, а дело его живет?», «60 лет БЕЗ Сталина - по сталинскому пути???»

Кроме того, 13.12.2014 была проведена серия одиночных пикетов, Председатель Организации А.Я. Пастухова вышла с плакатом «Вы отмечаете День Конституции? Я - ДА!» и раздавала флаеры следующего содержания: «Не все разделяют мнение о том, что основу социально-экономического развития общества, позволяющего удовлетворить потребности людей, составляет снижение барьеров, сдерживающих свободное проявление человеческой инициативы. Обычная практика сегодняшнего дня - понимание человека как средства достижения государственных целей, порицание его права на жизнь в собственных интересах как презренного индивидуализма...», а также содержащие обращения к горожанам поделиться своими мнениями по следующим вопросам: Для Вас это важный документ и принятие его - знаменательный день? Вы знаете его основные статьи, касающиеся ваших прав? Замечаете их нарушения?

Проверкой установлено, что по вышеуказанным проектам Организацией направлялись отчеты о расходовании денежных средств непосредственно лицам, предоставлявшим иностранное финансирование. Согласно материалам учетного дела (л.д. 192) по результатам рассмотрения таких отчетов Организация получала сведения об оценке этой деятельности от иностранных источников. Указанное свидетельствует о том, что проводимые Организацией мероприятия не только входили в круг иностранных инвесторов, но и предполагали выполнение

указанных мероприятий с отчетом об их проведении от бенефициара (Организации).

Проверкой установлено, что Организация в проверяемом периоде осуществляла политическую деятельность. Деятельность Организации затрагивает как публично-правовые интересы в целом, так и права и свободы всех граждан, вне зависимости от формы участия в политической деятельности имеет направленность на воздействие представителей государственных органов с целью публичного обсуждения вопросов их деятельности, на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику, а также нацеленность на публичный резонанс и привлечение внимания со стороны гражданского общества.

Таким образом, как следует из представленных Организацией информации и документов, ею систематически проводились публичные мероприятия, направленные на формирование общественного мнения, привлечение внимания со стороны гражданского общества к вопросам деятельности государственных органов, с целью воздействия на принимаемые ими решения и проводимую ими государственную политику.

Таким образом, Межрегиональная общественная организация Информационно-просветительский центр «Мемориал» получает иностранное финансирование и осуществляет на территории Российской Федерации политическую деятельность, то есть выполняет функции иностранного агента, и в нарушение ч. 2 п. 7 ст. 32 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» до настоящего времени с заявлением о внесении сведений в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, не обратилась.

Позиция Заявителя

Заявитель утверждает, что указанные нарушения не доказаны. В основной период проведения проверки Организация в своей деятельности руководствовалась уставом, зарегистрированным 19.02.2014 г (Приложение 7).

П. 2.1 устава: основной целью деятельности Организации является содействие построению гражданского общества, основанного на уважении достоинства, прав и свобод человека через восстановление в полном объеме исторической правды о государственных репрессиях в бывшем СССР и других государствах, изучение причин и последствий нарушений прав человека в истории XX века.

П. 2.1.1 устава: Организация развивает общественное сознание в духе осуждения тоталитаризма, отказа от насильственных и недемократических методов решения политических, социальных и экономических проблем; защита прав и свобод человека и гражданина как гарантия недопущения трагедии тоталитарного прошлого.

П. 2.1.2 устава: Организация содействует всемирному процессу демократизации жизни страны, духовному и экономическому возрождению России.

П. 2.1.3 устава: Организация занимается правовым просвещением и информированием, распространением принципов и ценностей правозащитной

деятельности.

П. 2.1.4 устава: Организация содействует свободному обмену идей, информации, знаний и интеллектуальных ценностей в области истории, культуры, защиты прав человека.

П. 2.1.5 устава: Организация фиксирует случаи нарушения прав человека, предание их гласности.

П. 2.1.6 устава: Организация содействует гражданам в восстановлении нарушенных прав на основе Конституции РФ, действующего законодательства и норм международного права.

П. 2.1.7 устава: Организация содействует общественному контролю за законностью и соблюдением прав и свобод человека и гражданина через взаимодействие с общественными объединениями, органами государственной власти, органами местного самоуправления по устранению или предотвращению нарушений конституционных прав и свобод человека и гражданина.

П. 2.2 устава: Организация в соответствии с указанными целями ведет активную работу в следующих направлениях:

- поддерживает и развивает общественные инициативы в русле идей гражданского общества;

- разрабатывает и реализует программы и проекты гуманитарного, социального, информационно-просветительского, культурного, правового направлений;

- выявляет одаренные личности, особенно среди молодежи, содействует их интеллектуальному, мировоззренческому, гуманистическому, творческому и профессиональному развитию в области общественных и гуманитарных наук, экономики, права, бизнеса, информации, образования, культуры и искусства;

- привлекает граждан к добровольческой (волонтерской) деятельности по уставным направлениям;

- в целях выполнения своих уставных задач Организация может привлекать к работе юристов, журналистов, психологов, политологов, социологов, историков и других специалистов и экспертов.

П. 6.2 устава: имущество Организации формируется на основе вступительных взносов и членских взносов, добровольных взносов и пожертвований, а также поступлений от проводимой в соответствии с уставом Организации деятельности, гражданско-правовых сделок; других, не запрещенных законом поступлений.

Методы реализации (задачи) проекта «Информационно-правозащитный центр «Общественный диалог»:

- организовывать ряд публичных и массовых мероприятий дискуссионного характера регионального и межрегионального масштаба для обсуждения наиболее острых проблем, касающихся прав человека современной России и осмысления фактов тоталитарной истории;

- организовать серию творческих конкурсов для учителей и молодежи по правам человека и истории России в 20-м веке;

- продолжить работу по противостоянию насильственным, не правовым, тоталитарным

методам управления государством через организацию мирных публичных акций (пикеты, митинги, выставки, шествия);

-усилить работу по защите конституционных гражданских прав и свобод, в том числе права на альтернативную гражданскую службу, организовать через деятельность Общественной Правозащитной Приемной (ОПП) общественную и юридическую защиту незаконно преследуемых граждан и организаций по политически мотивированным поводам;

-продолжить работу по утверждению приоритета прав личности в государственной практике и общественной жизни через увековечение памяти жертв террора в прошлом России и защиту прав граждан в современной жизни путем организации различных просветительских мероприятий;

-продолжить информирование о нарушениях прав человека в современной России и о календарных датах, связанных с важными историческими событиями, организовать выставки, информационные стенды, распространять бюллетени, выступать с комментариями, вести сборы подписей и т.п.;

-противодействовать национализму, ксенофобии, расизму, шовинизму, милитаризму и любой идеологии насилия через проведение дискуссий, круглых столов, творческих конкурсов и т.п.

-усилить просвещение граждан, особенно молодежи о преступлениях против личности в эпоху тоталитаризма через сайт www.ekl2km.ru, который мы намерены развивать в ходе проекта.

-продолжить освоение Интернет-пространства с просветительскими целями и с целью координации общественных инициатив демократической и гуманистической направленности. Для этого мы намерены развивать общий сайт организации и блоги наиболее ярких активистов - www.okolt.ru; WWW-АЛЬТЕРНАТИВЩИК.РФ., организовать присутствие активистов в социальных сетях, развивая страницы организации.

-поддерживать и развивать деятельность внутренних просветительских структур организации - библиотеку, видеоцентр, Интернет-класс, клуб реабилитированных «Связь поколений», методический центр для учителей по истории и правам человека, ресурсный центр для разных НКО и гражданских инициатив.

Проект поддержан Уполномоченным по правам человека в Свердловской области Т.Г. Мерзляковой, многими ВУЗами, объединениями учителей истории, права, литературы, творческими союзами, музеями, библиотеками, НКО и СМИ Уральского региона.

Частично уставная деятельность осуществлялась без финансирования силами добровольцев-активистов и членов организации, с привлечением организаций-партнеров.

Орган надзора не привел критерии выводов об отнесении деятельности Заявителя к политической. Оценка текстов отчетов по проекту, содержащих представление позиции Заявителя по разным поводам общественной жизни, не может служить таким критерием.

Декларируемые Заявителем цели об инициировании обращений по общественно значимым проблемам к госорганам и должностным лицам не являются свидетельством о намерении воздействовать на принятие органами решений, направленных на изменение

проводимой государственной политики, а также формирование общественного мнения в указанных целях.

Круглый стол от 20.08.2013 года "Вперед в прошлое или назад в будущее", приведенный в акте проверки в качестве примера политической деятельности Заявителя, не может быть расценен в качестве таковой, так как мероприятие не только не преследовало политических целей, но и состоялось вне периода внеплановой проверки. Отметим, что подробная информация об этом событии указана в акте проверки ГУ Минюста России по Свердловской области за 2010- 2013 годы. Информация о мероприятии была предоставлена на проверку в 2013 году Заявителем вместе с копией статьи «Новой газеты на Урале», на которую ссылаются проверяющие как на новое доказательство политической деятельности. По результатам проверки в 2013 году ГУ Минюста России по Свердловской области был сделан вывод об отсутствии в деятельности Заявителя признаков политической деятельности (Приложение 5). Указанный факт установлен также решением Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга № 2-5862/13 от 20 ноября 2013 года , вступившим в законную силу 23 апреля 2014 года (Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда по делу № 33-3507/2014). Поэтому заявление об отсутствии в период предыдущей проверки необходимых документов о деятельности Заявителя и проводимых им мероприятиях не соответствует действительности.

Видеосъемка и комментарии дискуссии «Своими глазами» вопреки воле и без участия Заявителя была размещена на новостных интернет-порталах «Lifenews» и «Актуально».

Органом надзора сделаны ссылки на заключение доктора юридических наук профессора кафедры конституционного права УрГЮУ О.В. Кожевникова, анализировавшего стенограммы дискуссии и видеозаписи. Он фактически оценивает те или иные высказывания и действия с точки зрения закона, что относится к исключительной компетенции соответствующих органов и должностных лиц. В виду отсутствия указания о статусе привлеченного лица, регламенте его привлечения, его мнение не может являться доказательством. Также не ясно происхождение стенограммы и видеозаписи.

Полагаем, мероприятие не относится к политической деятельности, так как даже, если в ходе его проведения допущена критика решений государственных органов либо вызваны в общественном мнении негативные оценки проводимой ими государственной политики, одни лишь негативные оценки деятельности тех или иных должностных лиц не могут быть расценены как политическая деятельность (п. 3.1 Постановления Конституционного суда Российской Федерации №10-П от 8 апреля 2014 года).

Таким образом, оценка действующих законодательных норм и действий должностных лиц, звучавшая на двух мероприятиях (круглом столе и дискуссии) является правом любого лица, гарантированным ст. 29 Конституции РФ и ст. 10 Конвенции (см. Постановление Большой Палаты ЕСПЧ, Вилле против Лихтенштейна (Wille v. Liechtenstein), № 28396/95, 28 октября 1999 г.). Наличие оснований ограничения свободы слова, предусмотренных ч. 2 ст. 29 или ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, ГУ Минюста по СО не доказано.

Мероприятие 30 октября 2014 года проводилось Городской общественной организацией

«Екатеринбургское общество «Мемориал» в соответствии с Законом РФ «О реабилитации жертв политических репрессий». (Приложение 10).

Отчеты жертвователю предоставлялись согласно договору о пожертвовании на ведение просветительского проекта, также предоставлялись документы для проведения жертвователем финансового аудита целевого расходования средств согласно договору. В то же время, доказывание осуществления политической деятельности в интересах источника иностранного финансирования НКО следует как из п. 6 ст. 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях» (указание «в том числе в интересах иностранных источников» должно пониматься таким образом, что политическая деятельность осуществляется как минимум в интересах иностранных источников), так и из значения термина «агент» как лица, совершающего действия в интересах другого лица – принципала (ст. 1005 Гражданского кодекса РФ). В соответствии с ч. 1 ст. 582 Гражданского кодекса РФ пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях. Пожертвования могут делаться гражданам, лечебным, воспитательным учреждениям, учреждениям социальной защиты и другим аналогичным учреждениям, благотворительным, научным и образовательным учреждениям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным и религиозным организациям, иным некоммерческим организациям в соответствии с законом, а также государству и другим субъектам гражданского права. Договор пожертвования относится к безвозмездным сделкам и не предполагает встречные обязательства сторон.

Возложение обязанностей (сдавать обременительную дополнительную отчетность, специально маркировать публикации) и привлечение к административной ответственности, то есть наказание за проведения мероприятия по обмену мнениями указывает на нарушение прав Заявителя, а любое ограничение прав должно быть соразмерным содеянному. Из результатов проверки следует вывод: факты проведения публичных мероприятий в рамках уставных целей и задач организации явились основанием ограничения прав на свободу слова, распространения информации и свободу объединений, гарантированных Конституцией РФ (ч. 1, ч. 4 ст. 29, ч. 1 ст. 30) и Конвенцией (ст.ст 10, 11).

Вне зависимости от источника финансирования и наличия финансирования просветительская работа Заявителя всегда была и остается направленной на утверждение действующего конституционного строя в России и неукоснительное соблюдение всех положений Конституции РФ и международных актов о правах человека.

Таким образом, выводы акта и предупреждения не соответствуют фактам, нарушают права Заявителя и противоречат законодательству РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 254, ст. 258 ГПК РФ, ПРОСИМ:

- признать предупреждение Главного управления Министерства юстиции РФ по Свердловской области № 66/03-21757 от 30.12.2014г. об устранении нарушений законодательства РФ незаконным в оспариваемой части;

- обязать ГУ Минюста России по Свердловской области исправить допущенные нарушения закона – указание о ведении политической деятельности из акта и предупреждения исключить;

- приостановить действие предупреждения в оспариваемой части;

- запросить у ГУ Минюста России по Свердловской области материалы проверки в полном объеме.

Приложения:

- 1.Чек-ордер об оплате государственной пошлины на 1 л.- 2 экз.;
- 2.Копия настоящего заявления на 12 л.;
- 3.Копия предупреждения на 2 л.(у ГУ Минюста России по СО в наличии);
- 4.Копия акта проверки ГУ Минюста России по Свердловской области-от г. на 17 л. (у ГУ Минюста России по СО в наличии) ;
- 5.Выписка из акта проверки ГУ Минюста России по Свердловской области от 27.09.2013 г. на 4 л. (у ГУ Минюста России по СО в наличии);
- 6.Выписка из ЕГРЮЛ о МОО ИПЦ «Мемориал» за 2015 г. на 8 л.(у ГУ Минюста России по СО в наличии) ;
6. Копия устава МОО ИПЦ «Мемориал» от 26.12.2013 г. на 11 л.(у ГУ Минюста России по СО в наличии);
7. Копия письма о решение о внесении в реестр на 2 л. (у ГУ Минюста России по СО в наличии);
8. Копия протокола об административном правонарушении от 14.01.2015 г на 10 л. (у ГУ Минюста России по СО в наличии);
9. Информационные материалы об акции 30 октября 2014 года (пресс-релиз, «Мемориал-курьер», уведомление о мероприятии) на 4 л. (у ГУ Минюста России по СО в наличии);

5 февраля 2015 г.



А.Я. Пастухова

М.П.