

В Судебную коллегию по гражданским делам  
Свердловского областного суда

**Заявитель:**

Межрегиональная общественная организация  
«Информационно-просветительский центр «Мемориал»  
(в лице Председателя Пастуховой Анны Яковлевны,  
действующей на основании Устава),  
адрес: 620062, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 99,  
цокольный этаж, а/я 01,  
т. (343) 374-31-99, т./ф. 362-42-29.

**Государственные органы, чьи действия  
и решения оспариваются:**

Главное Управление Министерства юстиции  
Российской Федерации по Свердловской области,  
620062, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 68,

Прокуратура Свердловской области,  
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 21

Министерство юстиции РФ  
119991, г. Москва, ул. Житная, д. 14  
Апелляционная жалоба

на решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по гражданскому делу №2-2414/33(15) от 27.03.2015 г. по заявлению Межрегиональной общественной организации «Информационно-просветительский центр «Мемориал» об оспаривании предупреждения Главного Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области №66/03-21757 от 30.12.2014 г. в части, устанавливающей, что полученные денежные средства от иностранных источников расходовались организацией на осуществление политической деятельности посредством осуществления публичных мероприятий, в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики путем формирования в указанных целях.

Решением Кировского районного суда г. Екатеринбурга по гражданскому делу №2-2414/33(15) от 27.03.2015 г. (далее — Решение) по заявлению Межрегиональной общественной организации «Информационно-просветительский центр «Мемориал» (далее — МОО ИПЦ «Мемориал») отказано в удовлетворении требований об обязанности устранения Главным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области (далее — ГУ Минюста России по Свердловской области) допущенных нарушений.

Полагаю, что указанное решение является незаконным, необоснованным и подлежит

отмене, так как при его вынесении допущено неправильное применение норм материального права, которое повлияло на исход дела.

Выводы суда не основаны на установленных фактах, в то же время доказательства, подтверждающие факты, не исследованы судом, что не соответствует позиции, изложенной в Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении»: решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Согласно ч. 4 ст. 198 ГПК РФ в мотивировочной части решения суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми руководствовался суд.

В подтверждение довода заявителя о неполитическом характере деятельности МОО ИПЦ «Мемориал» в суд представлены письменные доказательства:

- учредительные документы, содержащие цели, виды деятельности, источники формирования и принципы использования имущества,
- фотографии (т. 1, л.д. 101-105) и иные информационные материалы об акции «Возвращение имен» (пресс-релиз, «Мемориал-курьер», уведомление о мероприятии) (т.1, л.д. 68-72), проведенной 30.10.2014 г. в День памяти жертв политических репрессий.

Однако, судом сделан вывод о деятельности заявителя, исходя лишь из акта проверки и предупреждения ГУ Минюста России по Свердловской области, пояснений представителей прокуратуры (абзац 2 стр.7 и абзац 1 стр. 8 Решения). В частности, проверка проводилась во исполнение протокола коллегии по безопасности при полпреде Президента РФ в УРФО и поручения Генпрокуратуры РФ в рамках ежеквартальных проверок в отношении НКО, получающих иностранное финансирование, при этом в деятельности организации были выявлены признаки, содержание формирования общественного мнения с целью воздействия на принимаемые решения органами государственной власти и проводимую ими государственную политику. Докладная записка прокуратуры, содержащая описание мероприятий, организованных МОО ИПЦ «Мемориал» подготовлена по информационным и отчетным материалам, предоставленным самой организацией органу надзора для проведения проверки, на которую ссылаются представители прокуратуры, не может являться доказательством участия организации в политической деятельности, а свидетельствует лишь о ведении организацией уставной деятельности. Исходя из смысла статьи 18 Конституции РФ оценка характера и (или) целевой направленности деятельности некоммерческой организации, получающей денежные средства или иное имущество от иностранных источников, должны даваться, исходя из презумпции законности и

добросовестности такой деятельности.

Судом установлен факт, не отрицаемый самой организацией, о получении ею пожертвований от иностранной организации ( абзац 2 стр. 12 Решения). В соответствии с ч. 1 ст. 582 Гражданского кодекса РФ пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях. Пожертвования могут делаться гражданам, лечебным, воспитательным учреждениям, учреждениям социальной защиты и другим аналогичным учреждениям, благотворительным, научным и образовательным учреждениям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным и религиозным организациям, иным некоммерческим организациям в соответствии с законом, а также государству и другим субъектам гражданского права. Договор пожертвования относится к безвозмездным сделкам и не предполагает встречные обязательства сторон. Целью договора пожертвования является способствовать знанию о правах человека и правовых норм через предоставление надежной, беспристрастной информации об истории тоталитаризма и репрессий в России (абзац 6 стр. 12 Решения). В противоречие факту сделан вывод о несоответствии целям договора акции памяти жертв политических репрессий «Возвращение имен» и других мероприятий, осуществляемых в рамках уставной деятельности, которая была поддержана посредством предоставления пожертвования.

В решении указано (абзац 5 стр.13 Решения), что заключение о правовой оценке деятельности организации является основанием принятия органом надзора мер реагирования по результатам проверки, однако в заключении вопрос определения признаков политической в деятельности организации, отнесен к компетенции суда, так как доктор юридических наук, профессор кафедр конституционного права УРГЮУ О.А. Кожевников с выводами затрудняется в связи с отсутствием правоприменительной практики (т.2, л.д.104).

Судом также сделан вывод о сравнении МОО ИПЦ «Мемориал» существующей государственной политики с политикой Сталина И.В. (абзац 2 стр.14 Решения), однако в справке специалистов ГУ Минюста России по Свердловской области указано, что цель мероприятия — увековечение памяти жертв политических репрессий, что соответствует целям деятельности организации, при проведении акции нарушений законодательства РФ не установлено.

Таким образом, доказательства противоречит выводу (абзац 3 стр.14 Решения), изложенному в решении суда, о попытке МОО ИПЦ «Мемориал» оказать воздействие на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики в области международных отношений, изменение внешней политики, проводимой РФ.

Вывод суда о формировании МОО ИПЦ «Мемориал» общественного мнения, привлечение внимания со стороны гражданского общества к вопросам деятельности государственных органов с целью воздействия на принимаемые ими решения и проводимую ими государственную политику, в том числе критика либо негативные оценки решений

государственных органов (абзацы 1, 2 стр.15 Решения) , свидетельствует о соответствии деятельности МОО ИПЦ «Мемориал» ст. 29 Конституции РФ, в связи с чем орган надзора не вправе требовать от заявителя устранить нарушения закона., привести осуществляемую деятельность в соответствие с законодательством ( абзацы 5,8 стр.14 Решения).

Не учтены следующие доводы заявителя:

*В части, относящейся к круглому столу «Вперед в прошлое или назад в будущее?»*

Предметом проверки, проводившейся в период с 23.12.2014 г. по 30.12.2014 г., являлось не проведение указанного круглого стола, а статья «Народный наказ», опубликованная по его итогам на интернет-сайте газеты «Новая на Урале». Что касается публикации статьи «Народный наказ» на интернет-сайте газеты «Новая на Урале», то публикация данной статьи, во-первых, состоялась в тот же день, что и выход статьи «Народный наказ» в печатной газете «Новая на Урале», то есть 26.08.2013 г. (т.2, л.д.144), то есть за пределами сроков проверки, проводившейся ГУ Минюста России по Свердловской области в декабре 2014 г. Кроме того, тексты статей, опубликованных в печатной газете, и на интернет-сайте газеты «Новая на Урале» являются идентичными, при этом текст статьи, опубликованной в печатном издании, уже являлся предметом проверки со стороны ГУ Минюста России по Свердловской области, в ходе которой было установлено, что в деятельности МОО ИПЦ «Мемориал» не содержится признаков участия в политической деятельности. Признание одного и того же текста сначала не указывающим на участие МОО ИПЦ «Мемориал» в политической деятельности, а затем – указывающим на ее участие в таковой, противоречит принципу правовой определенности, который в соответствии с практикой Европейского суда по правам человека является одним из критериев качества закона. Решение о публикации данной статьи было принято редакцией «Новой газеты на Урале» и, соответственно, не может вменяться МОО ИПЦ «Мемориал» в качестве политической деятельности.

*В части, относящейся к круглому столу «Своими глазами»*

Как указал Конституционный Суд РФ в Постановлении от 8 апреля 2014 г. № 10-П, принципиальное значение при определении применимости п. 6 ст. 2 ФЗ «О некоммерческих организациях» должны иметь направленность политических акций на воздействие – непосредственное или путем формирования общественного мнения – на принятие государственными органами решений и проводимую ими государственную политику, а также нацеленность на публичный резонанс и привлечение внимания со стороны государственного аппарата и (или) гражданского общества. Напротив, отсутствие воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также формирования общественного мнения в этих целях, исключает отнесение некоммерческой организации к выполняющим функции иностранного агента, даже если организуемые (проводимые) с ее участием акции объективно были сопряжены с критикой решений государственных органов либо вызвали в общественном мнении негативные оценки проводимой ими государственной политики (пп. 3.1, 3.3

мотивировочной части Постановления).

Таким образом, Конституционный Суд РФ прямо указал, что сам факт выражения некоммерческой организацией какого-либо мнения по поводу действий государственных органов, в том числе критического, либо тот факт, что действия некоммерческой организации вызвали в общественном мнении негативные оценки проводимой государственными органами государственной политики, не может являться достаточным для отнесения ее к кругу некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Кроме того, формирование общественного мнения некоммерческой организацией предполагает высказывание какой-либо позиции по общественно-политическому вопросу от имени организации, причем такая позиция должна содержать не просто указание на какое-либо решение, принятое органом государственной власти РФ, а призыв к изменению данного решения.

В рамках круглого стола «Своими глазами» МОО ИПЦ «Мемориал» не было сформулировано никаких призывов и иных программных документов от имени организации. Позиция организации по каким-либо общественно-политическим вопросам в ходе данного мероприятия не озвучивалась.

*В части, относящейся к публичному мероприятию «Возвращение имен памяти жертв политических репрессий»*

Судом признано политической акцией в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях развешивание листовок в том числе с лозунгами «60 лет БЕЗ Сталина – по сталинскому пути???» и «Сталин умер, а дело его живет?». Однако в данных листовках не содержится указания ни на один существующий в настоящее время в России орган государственной власти (все должности, которые занимал И.В. Сталин, в настоящее время упразднены), а также на какие-либо решения, принятые государственными органами, или проводимую ими государственную политику.

Вместе с тем в настоящее время в обществе распространяется мнение, касающееся политики, проводившейся И.В. Сталиным в 1930-1950-х гг., отличное от позиции, озвученной в докладе «О культе личности и его последствиях», сделанном Первым секретарём Президиума ЦК КПСС Н. С. Хрущёвым на закрытом заседании XX съезда КПСС, состоявшемся 25 февраля 1956 года. Вопреки позиции, изложенной в этом докладе, в настоящее время многие, в т.ч. молодые люди полагают, что проводившаяся Сталиным государственная политика была верной. В связи с тем, что одной из уставных целей МОО ИПЦ «Мемориал» является содействие построению гражданского общества, основанного на уважении достоинства, прав и свобод человека через восстановление в полном объеме исторической правды о государственных репрессиях в бывшем СССР и других государствах, изучение причин и последствий нарушений прав человека в истории XX века. Таким образом, данные листовки выражают обеспокоенность ростом подобного отношения

в обществе к политике, проводившейся И.В. Сталиным и его окружением.

*В части, относящейся к одиночному пикету Пастуховой А.Я.*

Одиночный пикет 13.12.2014 г. не проводился. Одиночный пикет 12.12.2014 г. проводился Пастуховой А.Я. не в качестве председателя МОО ИПЦ «Мемориал», а в качестве гражданина. Сайт [ekteto.ru](http://ekteto.ru), где размещена информация о пикете зарегистрирован на Пастухову А.Я.

Заключительные замечания Комитета по правам человека ООН (далее - Комитет), принятые на 69-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 16 марта – 2 апреля 2015 г. на основании ч. 4 ст. 40 Международного Пакта от 16.12.1966 "О гражданских и политических правах" (далее- Пакт). Комитет указал, что власти Российской Федерации обязаны отменить или изменить законодательство о некоммерческих организациях, выполняющих функции иностранного агента, в частности, отменив использование термина «иностраннный агент», сузив понятие «политическая деятельность», отменив полномочия Министерства юстиции РФ по принудительному включению некоммерческих организаций в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента (п. 22 Заключительных замечаний). В соответствии с Заключительными замечаниями существование и применение законодательства о некоммерческих организациях, выполняющих функции иностранного агента, в действующей редакции нарушает положения ст.ст. 19, 21, 22 Пакта.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 320-322, 328 ГПК РФ, ПРОШУ:  
решение Кировского районного суда г. Екатеринбурга по гражданскому делу №2-2414/2015 от 27.03.2015 г. отменить и принять новое судебное решение: обязать ГУ Минюста России по Свердловской области исключить из акта и предупреждения указание о ведении МОО ИПЦ «Мемориал» политической деятельности.

Приложение:

- 1.Чек-ордер об оплате государственной пошлины на 1 л.- 4 экз.;
- 2.Копия настоящей жалобы на 6 л. - 3 экз.

Представитель по доверенности  
29.04.2015 г.



Е.В. Макей